



CENTRE ENSENYAMENTS TÈCNICS PENEDÈS

SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

Memoria de autoevaluación

Cuestionario de evaluación de la calidad de las
acciones formativas

Formación de oferta en áreas prioritarias

FOAP24

FOAP24 · ACCIONES EJECUTADAS EN 2025



Identificación

Entidad	Centre Ensenyaments Tècnics Penedès, SL (CET Penedès)
Programa	Formación de oferta en áreas prioritarias (FOAP)
Código	FOAP24
Ejecución	Acciones ejecutadas entre el 27/01/2025 y el 31/12/2025
Cuestionario	Cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (modelo del SOC)
Acciones formativas	52 acciones de 14 especialidades
Cuestionarios analizados	497
Idioma de la versión	Castellano (traducción de la versión catalana)

Índice

Ficha técnica y lectura de los gráficos	03
Resultados clave	04
PARTE 1 · EL MARCO	
1. Introducción	06
2. Acciones formativas	07
3. Recursos · 4. Metodología	08
PARTE 2 · QUIÉN HA RESPONDIDO	
5. Perfil de quien ha respondido	09
6. Cómo supieron que se hacía el curso	11
PARTE 3 · QUÉ VALORAN	
7. Valoración: visión de conjunto	12
8. Comentarios abiertos	20
PARTE 4 · QUÉ HACEMOS CON ELLO	
9. Conclusiones	23
10. Propuestas de mejora	24

Ficha técnica y lectura de los gráficos

Fuente de los datos	Base de datos de los cuestionarios del alumnado del centro, facilitada por el Servicio de Empleo de Cataluña (SOC), FOAP24.
Pregunta 3.1.1	La base de datos exportada no incluye esta pregunta. Sus recuentos proceden del informe de resultados del SOC para el centro.
Unidad de análisis	El cuestionario. Una persona responde un cuestionario por cada acción que realiza (por ejemplo, el certificado, la formación complementaria y el módulo de prácticas).
Cuestionarios	497 cuestionarios de 52 acciones formativas.
Preguntas analizadas	27 ítems en escala de 4 niveles, en 8 bloques; valoración de los formadores y del tutor de cada acción; uso del catalán; mecanismos de evaluación; datos de clasificación y comentarios abiertos. El bloque sobre formación a distancia o mixta no se analiza: las acciones son presenciales.
Verificación	Recuentos calculados tres veces de forma independiente y contrastados con el informe de resultados del SOC.

Notas metodológicas

M1 Unidad de análisis	Todos los porcentajes describen cuestionarios, no personas.
M2 Denominador	Respuestas válidas (1, 2, 3 o 4) de cada ítem. Las respuestas «no contesta» o en blanco se indican aparte y no cuentan como desacuerdo.
M3 Escala	1 = totalmente en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = de acuerdo; 4 = totalmente de acuerdo. «Porcentaje de acuerdo» es la suma de los niveles 3 y 4.
M4 Redondeo	Un decimal. Las sumas de porcentajes redondeados pueden no dar exactamente 100,0. El porcentaje de acuerdo se calcula sobre recuentos.
M5 Respuesta múltiple	En la pregunta sobre cómo se supo del curso, un cuestionario puede mencionar más de una opción: los porcentajes no suman 100.

Cómo leer los gráficos

Totalmente de acuerdo
 De acuerdo
 En desacuerdo
 Totalmente en desacuerdo



Ejemplo ilustrativo. No son datos. Los segmentos van siempre en el mismo orden, de «totalmente de acuerdo» (izquierda) a «totalmente en desacuerdo» (derecha). El trazo vertical oscuro marca la frontera entre el acuerdo y el desacuerdo.

RESULTADOS CLAVE

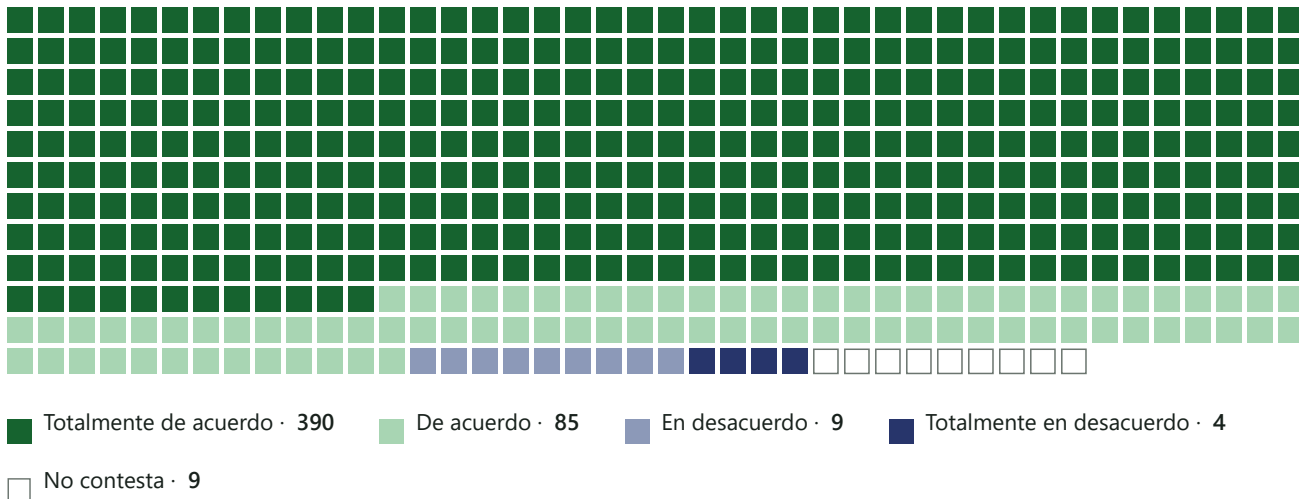
97,3 %

de los cuestionarios responden «de acuerdo» o «totalmente de acuerdo» al grado de satisfacción general del curso.

475 de 488 respuestas válidas.

Cada cuadrado es un cuestionario

Gráfico 1. Grado de satisfacción general del curso. Cuestionarios ordenados de «totalmente de acuerdo» a «totalmente en desacuerdo»; en blanco, los que no contestan.



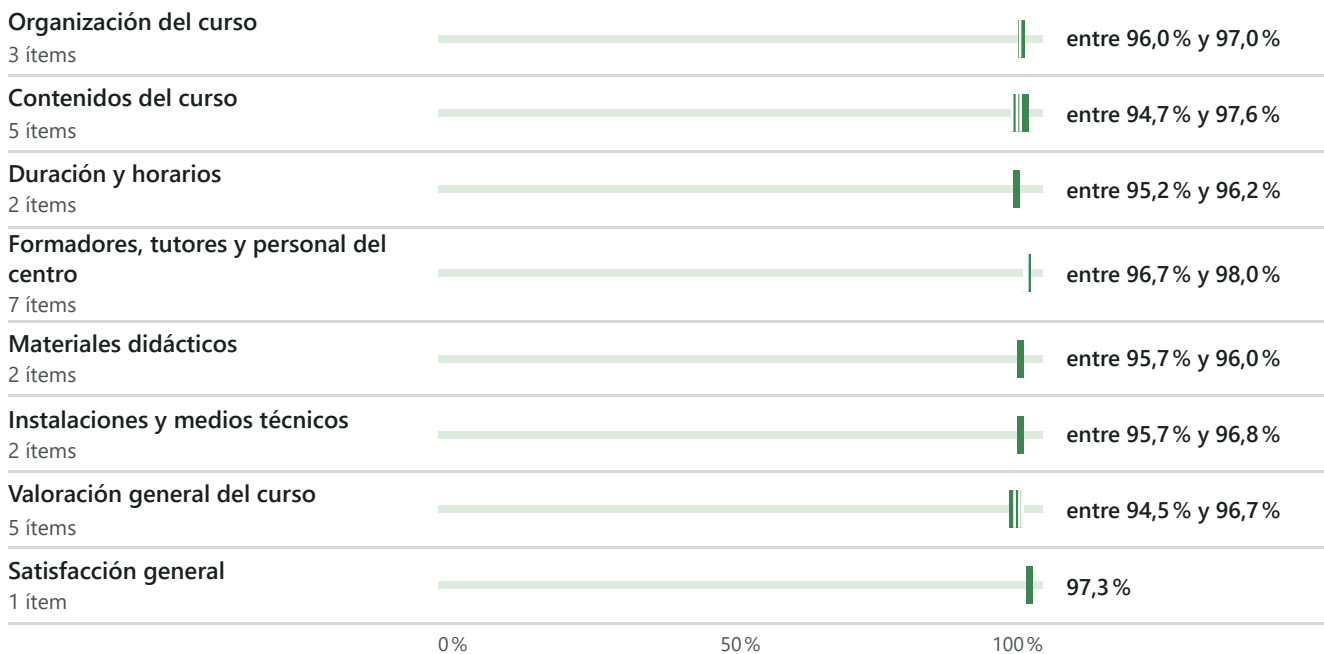
Fuente: cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

RESULTADOS CLAVE

Cuestionarios analizados 497 base de datos del SOC	Acciones formativas 52 14 especialidades	Ítems valorados 27 8 bloques · escala de 4 niveles	Satisfacción general: totalmente de acuerdo 79,9 % 390 de 488 respuestas válidas
--	--	--	--

Ocho bloques, veintisiete ítems

Gráfico 2. Porcentaje de acuerdo (de acuerdo + totalmente de acuerdo) de cada ítem. La franja va del ítem más bajo al más alto del bloque; cada marca es un ítem.



Porcentajes de acuerdo más altos

3.4.13.1 Atención del resto de personal		98,0 %
3.2.5 Prácticas fuera de la acción		97,6 %
3.4.1.2 Formadores: dominio de los temas		97,4 %
3.10 Satisfacción general del curso		97,3 %

Porcentajes de acuerdo más bajos

3.9.3 Posibilidades de cambio de puesto		94,5 %
3.2.3 Medios y materiales necesarios		94,7 %
3.2.2 Combinación de teoría y práctica		94,9 %
3.3.1 Duración del curso		95,2 %

Nota: ítems ordenados por el porcentaje de acuerdo; en caso de empate en el corte se incluyen todos los empatados. Detalle de todos los ítems en las páginas 12 y 13. **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

PARTE 1

El marco

Por qué el centro hace una autoevaluación, qué acciones se han incluido y cómo se ha hecho el seguimiento.

01

1. Introducción

El Centre Ensenyaments Tècnics Penedès, SL (CET Penedès) aplica un sistema de gestión de la calidad orientado a la mejora continua. Esta memoria analiza los cuestionarios de satisfacción que el alumnado de la formación de oferta FOAP24 respondió al finalizar cada acción formativa, ejecutadas durante 2025.



Qué aporta la autoevaluación

El cuestionario del Servicio de Empleo de Cataluña recoge la valoración de la organización, los contenidos, la duración, el equipo docente y el personal del centro, los materiales, las instalaciones y la utilidad del curso. El centro lo analiza para identificar los aspectos mejor valorados y las oportunidades de mejora (secciones 9 y 10).

Certificaciones

- ISO 9001, sistemas de gestión de la calidad.
- ISO 14001, sistemas de gestión ambiental.
- ISO/IEC 27001, gestión de la seguridad de la información.

Modelo de evaluación

Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
Satisfacción de las personas participantes	Aprendizaje adquirido	Transferencia al entorno profesional	Cambios en el rendimiento laboral

El centro articula la evaluación con los cuatro niveles del modelo de Kirkpatrick. Este cuestionario corresponde al nivel I, la satisfacción, e incluye preguntas sobre el aprendizaje y la utilidad percibida (bloque 9).

2. Acciones formativas

La autoevaluación recoge 497 cuestionarios de 52 acciones formativas de 14 especialidades, ejecutadas entre el 27/01/2025 y el 31/12/2025 en Vilafranca del Penedès en modalidad presencial. No se ha hecho ninguna selección muestral.

Tabla 1. Especialidades, acciones y cuestionarios

Código	Especialidad	Acciones	De prácticas	Cuestionarios
COML0110	Activitats auxiliars de magatzem	15	5	158
COMT0211	Activitats auxiliars de comerç	6	2	64
FCOI02	Alfabetització informàtica: informàtica i Internet	5	–	63
ADGD0208	Gestió integrada de recursos humans	3	1	36
COML0309	Organització i gestió de magatzems	3	1	32
ADGG0208	Activitats administratives en la relació amb el client	3	1	25
SSCS0108	Atenció sociosanitària a persones al domicili	3	1	24
ADGG0508	Operacions auxiliars d'enregistrament i tractament de dades i documents	3	1	19
COMT0411	Gestió comercial de vendes	3	1	19
COMV0108	Activitats de venda	2	–	19
IFCD0110	Confecció i publicació de pàgines web	3	1	18
FCOS02	Bàsic de prevenció de riscos laborals	1	–	8
FCOV05	Comunicació en llengües estrangeres (Anglès) N2	1	–	7
ITCTR0001	Itinerari per a la igualtat de gènere, drets i deures laborals i transició ecològica	1	–	5
Total		52	14	497

Nota: en los certificados de profesionalidad, cada especialidad incluye el certificado, la formación complementaria y, si procede, el módulo de prácticas profesionales no laborales; cada parte es una acción y tiene su cuestionario. Por ello una misma persona puede constar en más de un cuestionario. Orden: número de cuestionarios. Las denominaciones se mantienen en la lengua original. **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

3. Recursos empleados en el seguimiento

Equipo humano

- Departamento de administración
- Departamento técnico
- Coordinación docente

Recursos materiales y técnicos

- Campus virtual y página web
- Correo electrónico, llamadas telefónicas y SMS
- Aplicación de control de documentación y asistencia
- CRM/ERP del centro de formación

4. Metodología de seguimiento

1. **Seguimiento individualizado:** antes, durante y después de la formación, por vía telemática y telefónica.
2. **Interacción presencial:** con los grupos, para favorecer un diálogo abierto.
3. **Comunicación con el personal docente:** constante, para responder a las eventualidades de cada acción.
4. **Control de asistencia y documentación:** de cada acción.
5. **Cuestionario de evaluación de la calidad:** del SOC, al finalizar cada acción; es la base de esta memoria.

Las respuestas se tratan agregadas: esta memoria no presenta resultados por acción ni por persona formadora, y no reproduce ningún comentario literal.

PARTE 2

Quién ha respondido

Edad, género, situación laboral y titulación, y cómo supieron que se hacía el curso.

02

5. Perfil de quien ha respondido

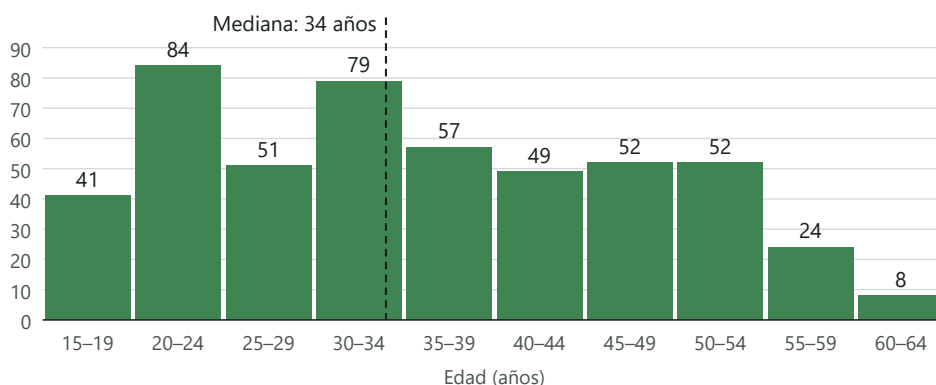
Edad mediana

34

años · 497 respuestas válidas

Edad

Gráfico 3. Número de cuestionarios por tramo de edad (clases de 5 años)

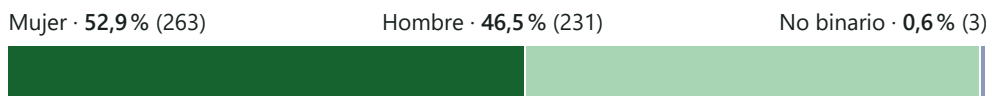


n = 497 · mínimo 16 · Q1 24 · mediana 34 · Q3 46 · máximo 62. Menos de 25 años: 25,2%; de 25 a 45: 48,9%; más de 45: 26,0%.

Base: 497 respuestas válidas. Sin respuesta: 0.

Género

Gráfico 4. Distribución por género



Base: 463 respuestas válidas. Sin respuesta: 34.

Situación laboral: 92,0 % de los cuestionarios son de personas desempleadas

Gráfico 5. Situación laboral



Fuente: cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

5. Perfil de quien ha respondido (continuación)

Base: 465 respuestas válidas. Sin respuesta: 32.

Titulación

Gráfico 6. Titulación actual (orden del cuestionario)



Sin respuestas: Universitarios 3.er ciclo; Doctorado.

Cuestionarios de personas ocupadas

37

de 463 respuestas válidas

Personas ocupadas

Las preguntas sobre la categoría profesional, el horario del curso respecto a la jornada laboral y el tamaño de la empresa solo se dirigen a las personas ocupadas. Con 37 cuestionarios, el centro las utiliza como información de contexto y no se presentan porcentajes.

Nota: la pregunta sobre el lugar de residencia o de trabajo pide la provincia y las respuestas mezclan provincia y municipio; por ello no se analiza. **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

6. Cómo supieron que se hacía el curso

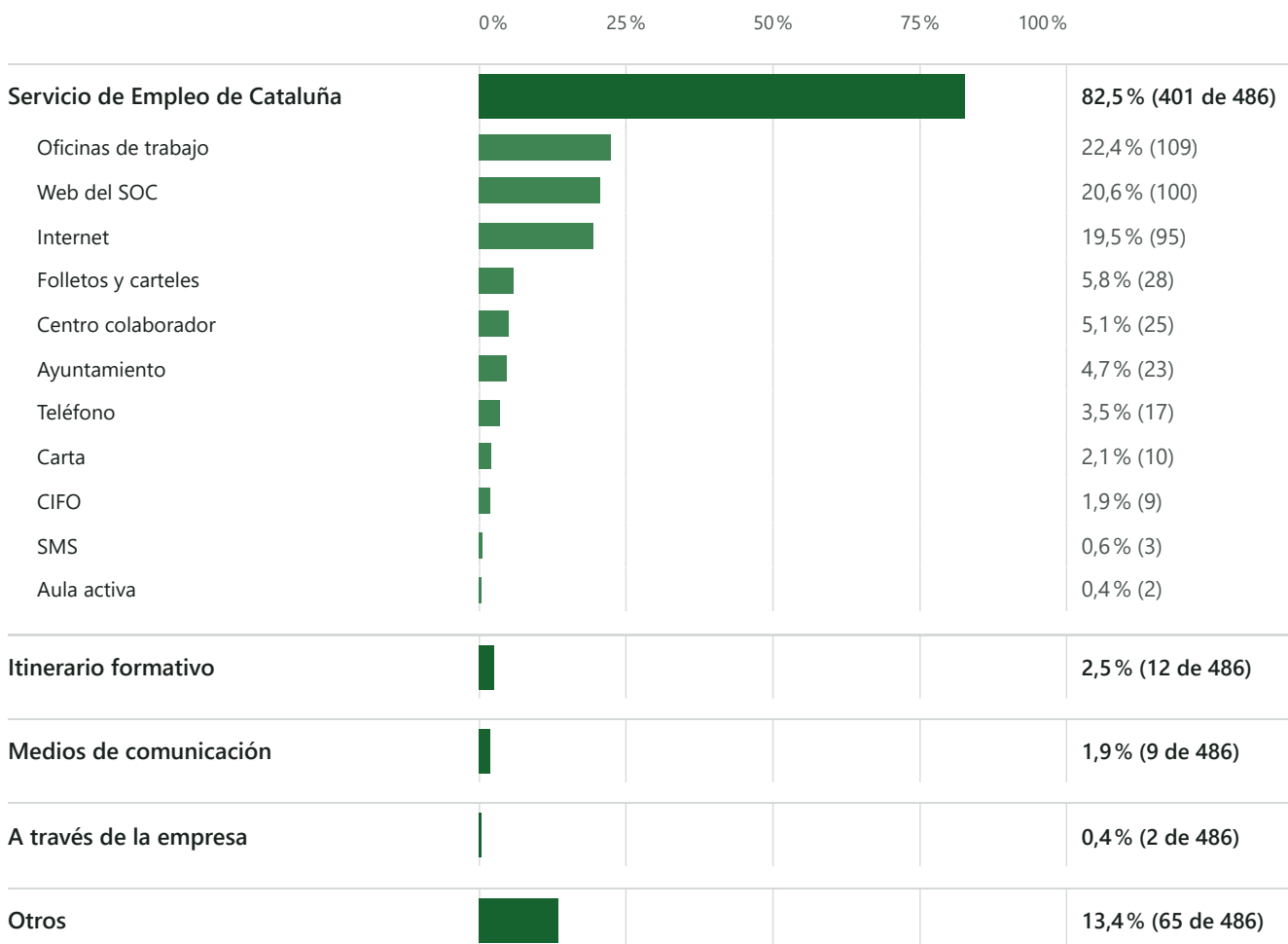
Mencionan algún canal del SOC

82,5 %

401 de 486 cuestionarios

Pregunta de respuesta múltiple. Cada fila muestra el porcentaje de cuestionarios que mencionan un canal o grupo de canales (barra oscura) o una opción concreta del SOC (barra clara). 17 cuestionarios mencionan más de una opción.

Gráfico 7. Canales por los que se supo del curso (% de cuestionarios)



Base: 486 cuestionarios con al menos una mención. Sin respuesta: 11. **Nota:** los porcentajes no suman 100. «Otros» agrupa las respuestas escritas en la opción abierta. Sin menciones: Organización empresarial o sindical. **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

PARTE 3

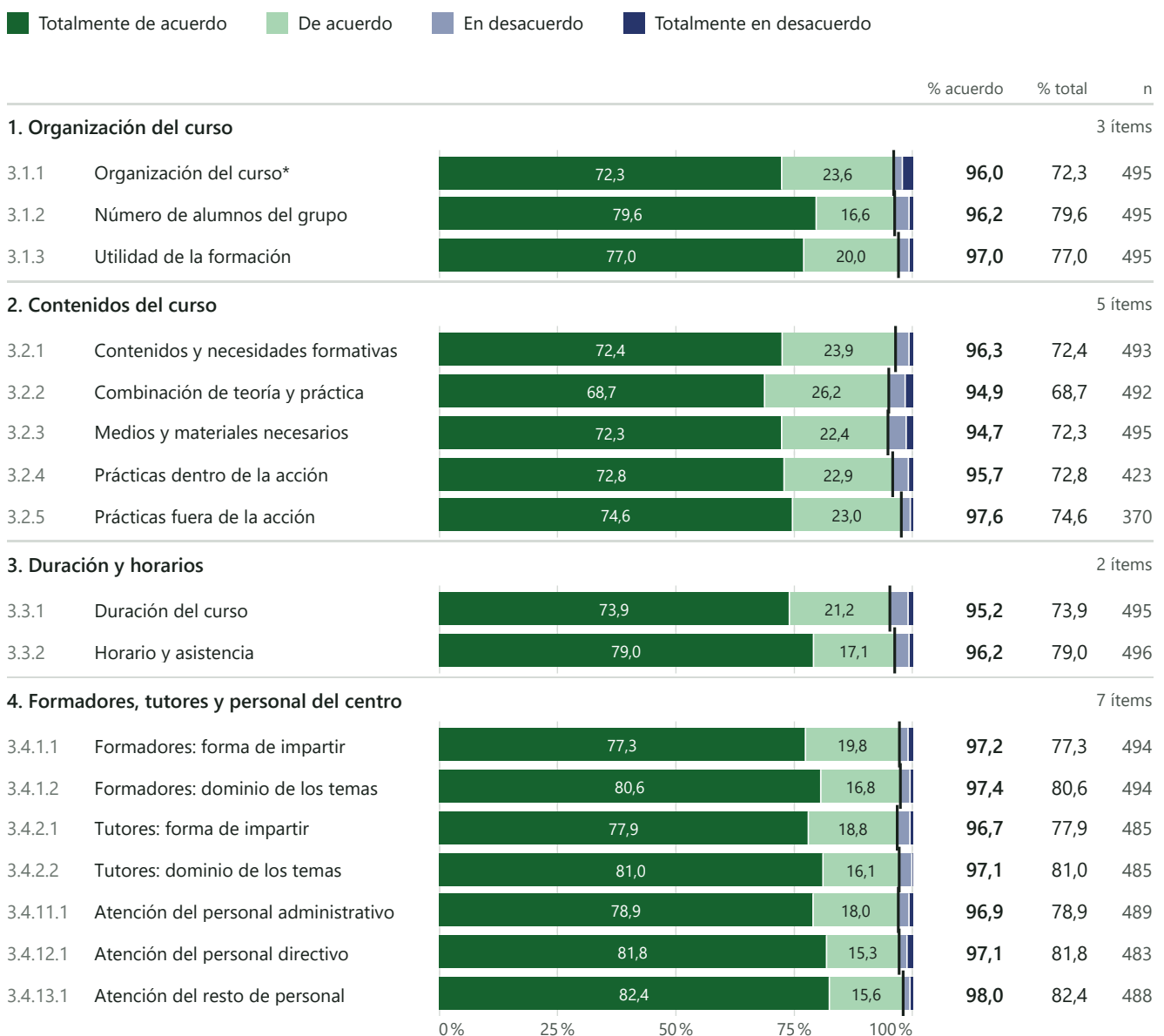
Qué valoran

Veintisiete ítems en ocho bloques, de la organización del curso a la satisfacción general.

03

7. Valoración: visión de conjunto

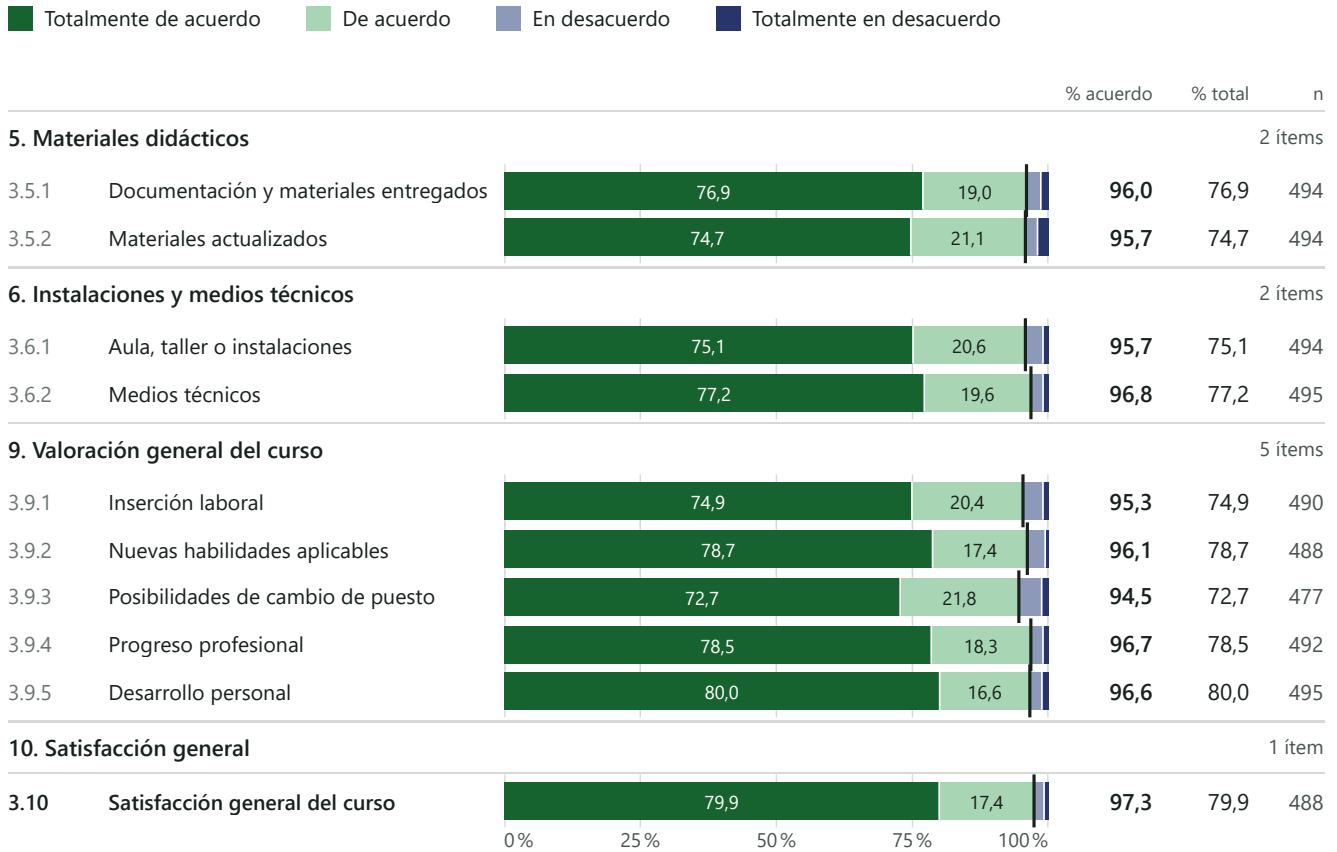
Gráfico 8. Distribución de respuestas a los 27 ítems (%): bloques 1 a 4



Nota: % acuerdo = de acuerdo + totalmente de acuerdo; % total = totalmente de acuerdo; n = respuestas válidas. Ítems en el orden del cuestionario. * Pregunta 3.1.1: recuentos del informe de resultados del SOC, porque la base de datos exportada no la incluye.

7. Valoración: visión de conjunto (continuación)

Gráfico 8 (continuación). Bloques 5, 6, 9 y 10



Nota: % acuerdo = de acuerdo + totalmente de acuerdo; % total = totalmente de acuerdo; n = respuestas válidas. Ítems en el orden del cuestionario. La numeración de los bloques es la del cuestionario: el bloque 7 (formación a distancia o mixta) no se aplica y el bloque 8 (mecanismos de evaluación) se responde con sí o no (página 18). **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

7.1 Organización y contenidos

■ Totalmente de acuerdo ■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ Totalmente en desacuerdo

1. Organización del curso

De acuerdo, según el ítem

96,0–97,0 %

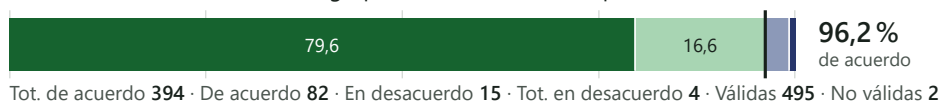
495 respuestas válidas por ítem

Los tres ítems superan el 96 % de acuerdo. La utilidad percibida de la formación (3.1.3) y el número de alumnos del grupo (3.1.2) son los mejor valorados del bloque.

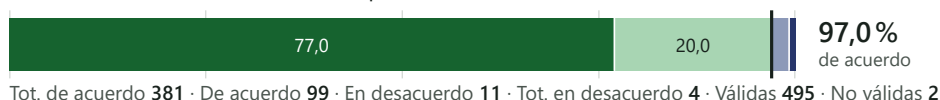
3.1.1 El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento de fechas y horarios, y materiales)*



3.1.2 El número de alumnos del grupo ha sido el adecuado para el desarrollo del curso



3.1.3 La formación recibida me será plenamente útil



2. Contenidos del curso

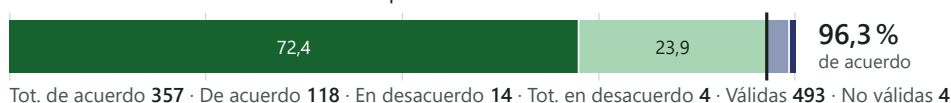
De acuerdo, según el ítem

94,7–97,6 %

entre 370 y 495 respuestas válidas por ítem

Las preguntas sobre prácticas (3.2.4 y 3.2.5) tienen menos respuestas válidas (423 y 370) porque no todas las acciones las tienen: el resto son «no contesta».

3.2.1 Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas



3.2.2 Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica



3.2.3 Los medios y materiales han sido los necesarios



3.2.4 Valoración de las prácticas dentro de la acción formativa



3.2.5 Valoración de las prácticas de perfeccionamiento fuera de la acción formativa



* Pregunta 3.1.1: recuentos del informe de resultados del SOC, porque la base de datos exportada no la incluye. Fuente: cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

7.2 Duración, materiales e instalaciones

■ Totalmente de acuerdo ■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ Totalmente en desacuerdo

3. Duración y horarios

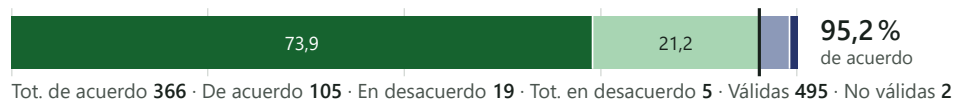
De acuerdo, según el ítem

95,2–96,2 %

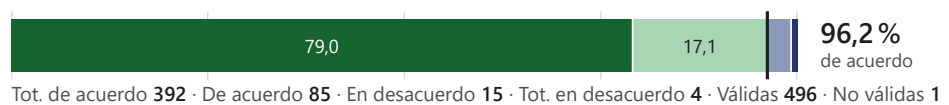
entre 495 y 496 respuestas
válidas por ítem

Los dos ítems superan el 95 %
de acuerdo. La duración de
cada acción es la que fija la
especialidad del catálogo.

3.3.1 La duración del curso ha sido adecuada a los objetivos y contenidos



3.3.2 El horario ha favorecido la asistencia al curso



5. Materiales didácticos

De acuerdo, según el ítem

95,7–96,0 %

494 respuestas válidas por ítem

La documentación y la
actualización de los materiales
tienen un porcentaje de
acuerdo prácticamente igual.

3.5.1 La documentación y los materiales entregados son comprensibles y adecuados



3.5.2 Los materiales didácticos están actualizados



6. Instalaciones y medios técnicos

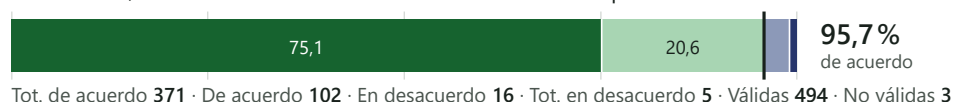
De acuerdo, según el ítem

95,7–96,8 %

entre 494 y 495 respuestas
válidas por ítem

El aula y los medios técnicos
se valoran de forma similar.

3.6.1 El aula, el taller o las instalaciones han sido adecuados para el desarrollo del curso



3.6.2 Los medios técnicos han sido los adecuados para el desarrollo del contenido del curso



Fuente: cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

7.3 Formadores, tutores y personal del centro

■ Totalmente de acuerdo ■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ Totalmente en desacuerdo

4. Formadores, tutores y personal del centro

De acuerdo, según el ítem

96,7–98,0 %

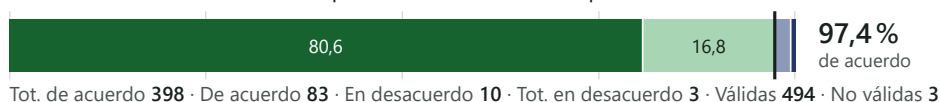
entre 483 y 494 respuestas
vàlides por ítem

La atención del personal del centro tiene entre el 96,9 % y el 98,0 % de acuerdo. El ítem 3.4.13.1 es el que recibe más respuestas «totalmente de acuerdo» de todo el cuestionario.

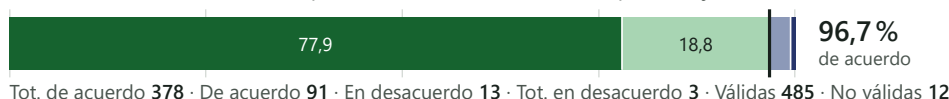
3.4.1.1 Formadores: la forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje



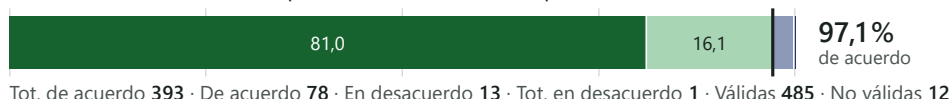
3.4.1.2 Formadores: conocen en profundidad los temas impartidos



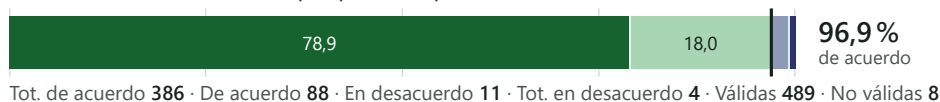
3.4.2.1 Tutores: la forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje



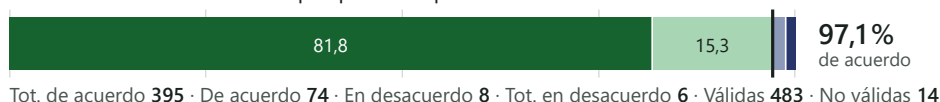
3.4.2.2 Tutores: conocen en profundidad los temas impartidos



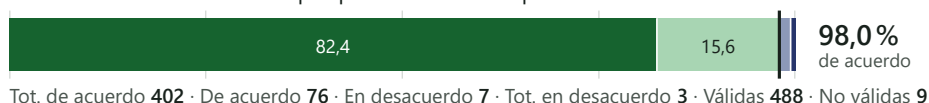
3.4.11.1 La atención recibida por parte del personal administrativo del centro ha sido adecuada



3.4.12.1 La atención recibida por parte del personal directivo del centro ha sido adecuada



3.4.13.1 La atención recibida por parte del resto de personal del centro ha sido adecuada



Fuente: cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

7.4 Equipo docente de cada acción y uso del catalán

4b. Valoración de los formadores y del tutor de cada acción

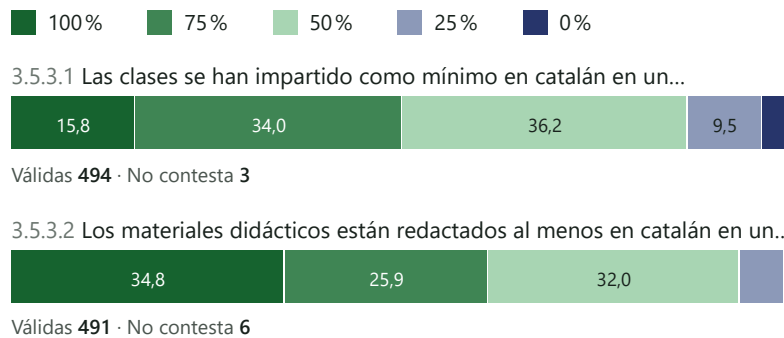
Además de las preguntas globales, el cuestionario pide valorar a cada formador (hasta tres) y al tutor de la acción. Se presentan agregados: el orden de los formadores depende de cada acción y la memoria no presenta resultados por persona.

	Forma de impartir: % acuerdo	n	Dominio de los temas: % acuerdo	n
Formadores de la acción (hasta tres por acción)	94,9 %	665	96,2 %	666
Tutor/a de la acción	94,7 %	284	96,5 %	283

Nota: n = respuestas válidas; el resto son «no contesta», sobre todo cuando la acción tiene menos formadores. En la fila de los formadores, la unidad es la valoración (un cuestionario puede aportar hasta tres). Las preguntas globales sobre formadores y tutores (3.4.1 y 3.4.2) están en la página anterior.

5.3 Uso del catalán

Porcentaje de las clases y de los materiales en catalán según el alumnado. El centro informa de la lengua de impartición de cada acción.



Fuente: cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

7.5 Utilidad del curso y evaluación del aprendizaje

■ Totalmente de acuerdo ■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ Totalmente en desacuerdo

9. Valoración general del curso

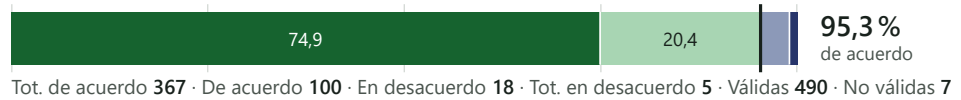
De acuerdo, según el ítem

94,5–96,7 %

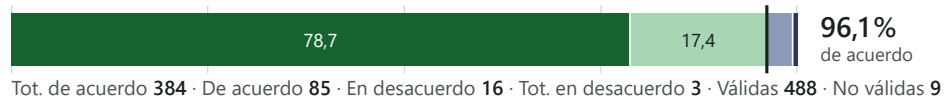
entre 477 y 495 respuestas válidas por ítem

La valoración más baja del bloque corresponde a las posibilidades de cambiar de puesto de trabajo (3.9.3), una pregunta pensada sobre todo para personas ocupadas.

3.9.1 Puede contribuir a mi inserción laboral



3.9.2 Me ha permitido adquirir nuevas habilidades o capacidades que puedo aplicar en mi puesto de trabajo



3.9.3 Ha mejorado mis posibilidades de cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella



3.9.4 He ampliado conocimientos para progresar profesionalmente



3.9.5 Ha favorecido mi desarrollo personal



8. Mecanismos de evaluación del aprendizaje

Preguntas de respuesta sí o no.
Porcentaje de «sí» sobre las respuestas válidas.

3.8.1 Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación para conocer el nivel de aprendizaje alcanzado



3.8.2 El curso me ha permitido obtener una acreditación de mi cualificación



Fuente: cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

7.6 Satisfacción general del curso

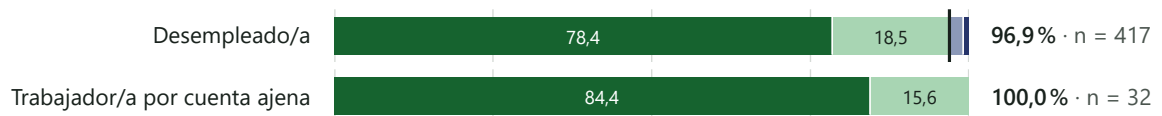
3.10 Grado de satisfacción general del curso: 97,3 % de acuerdo

Totalmente de acuerdo · 79,9 % (390)



Tot. de acuerdo 390 · De acuerdo 85 · En desacuerdo 9 · Tot. en desacuerdo 4 · Válidas 488 · No contesta 9

Gráfico 9. Satisfacción general según la situación laboral



Nota: a la derecha, porcentaje de acuerdo y base de cada categoría. Lectura descriptiva. No se muestran las categorías con menos de 10 respuestas: Trabajador/a por cuenta propia. **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

8. Comentarios abiertos

El cuestionario tiene tres preguntas abiertas. Hay 115 respuestas con contenido sobre el aspecto más favorable del curso, 73 sobre qué mejoraría y 67 sugerencias.

3.12 Aspecto más favorable del curso · 115 respuestas con contenido

Tema	n	Síntesis (parafraseada)
Profesorado		50 Claridad de las explicaciones, conocimientos, implicación y trato.
Contenidos y aprendizajes		26 Interés y utilidad de los contenidos y de lo aprendido.
Metodología práctica y dinámica		19 Dinámicas, casos y ejercicios prácticos en el aula o el taller.
Utilidad para el empleo		12 Más posibilidades laborales, acreditación obtenida o incorporación a un empleo.
Instalaciones y equipamientos		9 Instalaciones, equipos, materiales y simuladores.
Personal del centro		8 Amabilidad, atención personalizada y apoyo.
Valoración global positiva		8 Valoración favorable del curso en conjunto.
Ambiente de grupo		7 Buen ambiente de clase y relación con los compañeros.
Otros temas		11 Temas con pocas menciones, agrupados; un comentario cuenta una sola vez.

Nota: agrupación temática hecha para este análisis. Un comentario puede contar en más de un tema. Las barras de cada pregunta van de 0 al tema más mencionado. No se cuentan las respuestas sin contenido («nada», «ninguno», un guion...). No se reproduce ningún comentario literal ni ningún nombre de persona. **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

8. Comentarios abiertos (continuación)

3.13 Qué mejoraría del curso · 73 respuestas con contenido

Tema	n	Síntesis (parafraseada)
Ninguna mejora: valoración positiva	19	No mejoraría nada y hace una valoración positiva.
Materiales de consulta y estudio	10	Materiales más completos, actualizados y disponibles a tiempo.
Organización de las prácticas	9	Más tiempo efectivo de práctica por persona, más equipos o espacios.
Metodología y planificación	9	Planificación del tiempo, corrección de ejercicios y autoevaluación.
Distribución de horas y ritmo	9	Reparto de horas, calendario de exámenes y pausas; la duración total la fija la especialidad.
Mobiliario y equipamiento	8	Sillas, iluminación, limpieza y equipos informáticos y audiovisuales.
Contenidos	7	Ajuste del nivel de algunos módulos y temas concretos.
Nivel previo del grupo	5	Comprobar mejor el nivel de acceso para reducir la heterogeneidad.
Tutoría y atención administrativa	5	Más presencia de la tutoría y trámites más ágiles.
Otros temas	10	Temas con pocas menciones, agrupados; un comentario cuenta una sola vez.

Nota: agrupación temática hecha para este análisis. Un comentario puede contar en más de un tema. Las barras de cada pregunta van de 0 al tema más mencionado. No se cuentan las respuestas sin contenido («nada», «ninguno», un guion...). No se reproduce ningún comentario literal ni ningún nombre de persona. **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

8. Comentarios abiertos (continuación)

3.11 Sugerencias y observaciones · 67 respuestas con contenido

Tema	n	Síntesis (parafraseada)
Valoración global positiva	21	Satisfacción con el curso o el centro, sin ninguna propuesta.
Reconocimiento al profesorado	10	Dedicación, conocimientos y manera de enseñar.
Mobiliario y equipamiento	8	Renovación de mobiliario, ordenadores y pequeño equipamiento.
Metodología de las clases	7	Clases más dinámicas y participativas, con más seguimiento en el aula.
Nivel previo del grupo	6	Diferencias de nivel de entrada dentro del grupo.
Convivencia y normas	5	Aplicación coherente de los criterios de asistencia y convivencia.
Organización de las prácticas	5	Planificación del tiempo de prácticas y visitas de empresa.
Distribución de horas	5	Reparto de horas entre módulos; la duración total la fija la especialidad.
Otros temas	18	Temas con pocas menciones, agrupados; un comentario cuenta una sola vez.

Nota: agrupación temática hecha para este análisis. Un comentario puede contar en más de un tema. Las barras de cada pregunta van de 0 al tema más mencionado. No se cuentan las respuestas sin contenido («nada», «ninguno», un guion...). No se reproduce ningún comentario literal ni ningún nombre de persona. **Fuente:** cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas (SOC), FOAP24. Base de datos del centro.

PARTE 4

Qué hacemos con ello

Conclusiones basadas en los datos y líneas de mejora continua.

04

9. Conclusiones

Ítem 3.10

Detalle en la página 19

1

La satisfacción general es alta y casi unánime

475 de 488 cuestionarios (97,3 %) están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la satisfacción general del curso; 390 (79,9 %) están totalmente de acuerdo.

27 ítems

Detalle en la página 12

2

Los 27 ítems superan el 90 % de acuerdo

El porcentaje de acuerdo va del 94,5 % al 98,0 %, y 24 de los 27 ítems alcanzan o superan el 95 %. Las respuestas de desacuerdo son el 3,7 % del total (481 de 13.074).

Bloque 4

Detalle en la página 16

3

El equipo docente y el personal del centro, entre lo mejor valorado

Los siete ítems del bloque 4 tienen entre el 96,7 % y el 98,0 % de acuerdo. «Atención del resto de personal» es el ítem con más respuestas «totalmente de acuerdo» del cuestionario (82,4 %).

Bloque 9 · ítem 3.1.3

Detalle en la página 18

4

El alumnado percibe la formación como útil

Los ítems sobre la utilidad del curso (bloque 9) tienen entre el 94,5 % y el 96,7 % de acuerdo, y el 97,0 % considera que la formación le será plenamente útil (3.1.3).

Ítems 3.8.1 y 3.8.2

Detalle en la página 18

5

La evaluación y la acreditación del aprendizaje funcionan

El 98,3 % de las respuestas válidas indica que ha habido pruebas de evaluación y autoevaluación, y el 99,1 %, que el curso ha permitido obtener una acreditación.

Ítem 3.9.3

Detalle en la página 18

6

El ítem con más margen de mejora alcanza el 94,5 % de acuerdo

«Posibilidades de cambio de puesto» (ítem 3.9.3) es el ítem con el porcentaje de acuerdo más bajo: 451 de 477 respuestas válidas. Le siguen los medios y materiales (3.2.3) y la combinación de teoría y práctica (3.2.2).

Comentarios abiertos

Detalle en la página 20

7

Los comentarios abiertos orientan la mejora

Como aspecto más favorable del curso, el alumnado destaca sobre todo el profesorado (50 de 115 respuestas con contenido). Las mejoras más mencionadas son: materiales de consulta y estudio (10); organización de las prácticas (9); metodología y planificación (9); distribución de horas y ritmo (9).

10. Propuestas de mejora

Líneas de mejora continua derivadas de los resultados, dentro del marco normativo de las acciones: la duración y los contenidos son los de cada especialidad formativa del catálogo.

	Propuesta	Evidencia que la motiva	Pág.
1	Revisar, antes del inicio de cada acción, que se dispone de los medios y materiales necesarios y facilitar desde el primer día los materiales de consulta y estudio	Ítem 3.2.3: 94,7 % de acuerdo; 12 comentarios.	14
2	Dentro de la duración y de los contenidos que fija la especialidad del catálogo, reforzar la conexión entre teoría y práctica y optimizar la organización de las prácticas	Ítem 3.2.2: 94,9 % de acuerdo; 14 comentarios.	14
3	Reforzar dentro de cada acción la información sobre salidas profesionales e itinerarios formativos de continuidad	Ítems 3.9.3 y 3.9.1: 94,5 % y 95,3 % de acuerdo.	18
4	Mantener la revisión periódica del mobiliario y de los equipos de las aulas	15 comentarios; ítem 3.6.1: 95,7 % de acuerdo.	21
5	Reforzar la información previa sobre los requisitos de acceso y la dedicación que requiere cada acción	10 comentarios sobre el nivel previo del grupo.	21
6	Continuar analizando el cuestionario del SOC de cada acción y trasladar sus resultados al equipo docente	497 cuestionarios de 52 acciones.	7

CERTIFICACIONES



ISO 9001 · Gestión de la calidad



ISO 14001 · Gestión ambiental



ISO/IEC 27001 · Seguridad de la información

FOAP24 · FORMACIÓN DE OFERTA EN ÁREAS PRIORITARIAS · EJECUCIÓN 2025



Centre Ensenyaments Tècnics Penedès, SL
General Vallès, 1 · 08720 Vilafranca del Penedès
93 890 47 45 · hola@cetpenedes.cat
www.cetpenedes.cat